

А.Е.Шишкин,
*Ректор Народного университета
социально-политических технологий
«Ладомир» (Самара)*

Трансгуманизм как метод развязывания консциентальной войны.

Аннотация. В представленной статье трансгуманизм как и постгуманизм следует рассматривать как социально-политическую технологию в развязанной консциентальной войне. Под видом науки используются десятки диверсионных теорий, связанных с уничтожением национального и религиозного самосознания. Эрзацкультура со своими инсталляциями также насаждает пострациональное мышление. Только возвращение на суверенный путь развития с опорой на традицию мы восстановим память, способную идентифицировать нас с матричным ядром.

Ключевые слова: модернизация, трансгуманизм, аксиология, суверенность, идентификация, автаркия, консциентальная война, компрадоры, манипуляция сознанием.

Transhumanism as a method of unleashing a manipulative war.

Alexey Shishkin – Rector of the People's University of Socio-Political Technologies "Ladomir", Samara. E-mail: ladomir12345@rambler.ru

Annotation. Transhumanism, so post-humanism, should be viewed as a socio-political technology in a unconstrained consocial war. Under the guise of science, dozens of sabotage theories are used, associated with the destruction of national and religious self-awareness. Erzatskultura with its installations also introduces a stratified thinking. Only a return to the sovereign path of development with the support of tradition, we will restore the memory that can identify us with the matrix core.

По субъективному мнению автора данной статьи название V Международной научно-практической конференции «Модернизация культуры: от человека традиции к креативному субъекту»¹ дано с точки зрения либерально-монетаристской политики в русле трансгуманизма.

«Традиция» свидетельствует о живом мире, а «креатив» о системном рациональном подходе. В представленной схеме система «поглощает» живой мир. За креативом скрываются «менеджеры», а за традицией естественные творцы. Менеджеры в лице ростовщиков и

¹ Конференция проходила 29-30 мая 2017 года в Самарском государственном институте культуры (Самара)

жадных правителей с помощью чудовищных манипуляционных социально-политических технологий смогли победить исихастов, космоцентристов и консерваторов. Но эта победа «ада» у «Горнего мира» не может радовать чистых, девственных и целомудренных людей, поэтому опрометчиво «губителям» петь дифирамбы через науку.

Для примера, открою креативный текст рекламы «Чайханы № 1»: «Друг познаётся в еде». Весело? Отнюдь.

У традиционного человека «друг познаётся в беде», что предполагает закалку, выдержку и даже способность пожертвовать собой.

В представленных текстах смыслы только у человека традиционного, тогда как у креативного недочеловека на уме только глумление: он представляет собой паразита на здоровом теле.

Руководители вузов кроме бизнеса ничем не занимаются. Так и было рассчитано мондиалистами, чтобы управленцы загубили образование. Трансгуманисты предлагают миру стоять на голове с той целью, чтобы не допустить выращивание элиты в русских университетах: «Как в атмосфере огня не может родиться лёд, так и в атмосфере безнравственности не может народиться элита»².

Наука должна быть автономной, а не проституткой: вчера «здрав штаны, бежать за комсомолом», а сегодня за креативом рынка.

Трансгуманизм идентичен понятию постгуманизма. В обеих системах «вышли из-под контроля обезумевшие искусственные интеллекты, искусственные конечности, наркотики, киберпространство и кремниевые люди»³.

В нашем понимании «постгуманизм» торжественно демонстрирует потерю традиционных корней, незыблемых вечных ценностей, духовно-нравственных основ личности.

Иногда «постгуманизм» (например, Франц Фэнон) подают как протест против единообразия европоцентристских установок для создания новой эры Человечества, но это не так. Здесь срабатывают социально-политические технологии для улавливания в «сети» обиженных на Запад, чтобы воспользоваться данным контингентом в манипуляционных схемах для управления манкуртами.

Если гуманизм отказался от Бога и стал уповать на человека, то «постгуманизм» стал историческим периодом отказа от культурно-исторического человека.

Идеология «трансгуманизма» возвращает мистику «постчеловеку», но со знаком минус. Речь идёт о торжестве инферны. Это следующий шаг падения, а нам его преподносят как полёт бессознательного психического

² Проект Россия. Вторая книга. Выбор пути. – М.: Эксмо, 2008. С.70 (-448 с).

³ «Что такое киберпанк? О киберпанке, как о термине, характеризующем атмосферу его существования». [artemiy_orcoff/ http://www.rpg.ru/rpg/4346/rpg_article_1?PRINT_VIEW=YES](http://www.rpg.ru/rpg/4346/rpg_article_1?PRINT_VIEW=YES) (04.12.2005).

функционирования человека с его «новым фокусом внимания»⁴ или «наркотическим ощущением грёз» в триста и более лет возможного существования.

Другие исследователи «трансгуманизм» рассматривают как «пониженное сознание или состояние дрёмы»⁵ у человека как некоего оцепенения перед неизвестностью. В любом случае речь идёт о психическом переструктурировании, сложно осуществимом в «обычном» состоянии сознания⁶, где человек перестаёт бояться темноты, переживать за своих близких и по сути превращается в биоробота. Вот основные боги у трансгуманистов: иммортализм (от лат. *immortalitas*, «бессмертие»), искусственный интеллект и нанотехнологии. Здесь нет место душе и духовно-нравственным отношениям, здесь есть расчёт и польза.

Весь соблазн трансгуманистов состоит в их призыве: «будьте как боги». Во-первых, мы уже это слышали из Библии о рае.

Во-вторых, зададимся вопросом: а сами-то они кто: Боги или сектанты? Овцы или волки? Учёные или политики? Надо заметить, что удержанием человека от выполнения исторического задания по передаче опыта из поколения в поколение занимаются специалисты, разжигающие консциентальную войну посредством ложных теорий, установок, норм, методов.

Современная консциентальная война является цивилизационной по форме, психологической по содержанию, экономической по способу перераспределения ресурсов, геополитической по способу сферы влияния, информационной по средствам. Здесь, согласно Ю. Хабермасу, равновесие между системой и жизненным миром нарушено в пользу системы, что означает колонизацию жизненного мира⁷. Да, конечно, если общество не будет заниматься компьютеризацией и роботизацией, ядерной физикой и трансплантологией, то оно не сможет выжить в условиях консциентальной войны.

Теперь попытаемся посмотреть на проблемы модернизации культуры с точки зрения консервативного традиционализма. И начнём с критики либеральных концепций.

По мнению В.А. Кутырева, теория *трансгуманизма* обосновывает необходимость «усовершенствования» традиционного человека, вплоть до замены его иной формой бытия и превращения в

⁴ Гинзбург М.Р., Яковлева М.Е. Эриксоновский гипноз: систематический курс. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2008. С.13 (- 312 с).

⁵ Hoffman, Kay. *The Trance Workbook: understanding & using the power of altered states*. Translated by Elfie Homann, Clive Williams, and Dr Christliebe El Mogharbel. Translation edited by Laurel Ornitz.. – 1998. P.9.

⁶ Гинзбург М. Р., Яковлева М. Е. Эриксоновский гипноз: систематический курс. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2008. С.16.

⁷ Хабермас Ю. *Отношения между системой и жизненным миром в условиях позднего капитализма* // THESIS. Весна 1993. Т.1. Вып.2. С.123–136; Хабермас Ю. *Моральное сознание и коммуникативное действие: пер. с нем.* – СПб.: Наука, 2000.

«постчеловека»⁸, благодаря развитию новых технологий и научных направлений, таких как нейрология и нейрофармакология, наука о продлении жизни, нанотехнологии, учение об искусственном интеллекте и ноосфере.

Трансгуманизм, с одной стороны, отвергает веру в богов, с другой стороны навязывает поклонение доллару. Сектантство трансгуманизма заключено в воспевании рынка-Левиафана. Идеология трансгуманизма предлагает заменить Творца на тварь, сакральное на профанное, творчество на потребительство. Не могу не процитировать бывшего министра образования А. Фурсенко: «Недостатком советской системы образования была попытка формирования человека-творца, а сейчас наша задача заключается в том, чтобы вырастить квалифицированного потребителя»⁹.

По мнению «режиссёров» консциентальной войны, только безумец может считать, что глобальный хаос можно «приструнить» традиционными средствами. Трансгуманизм же предполагает, что новый мировой порядок способствует хаотичной миграции тех подвидов, которые обслуживают новый вид, названный генетическим сверхчеловеком (Übermensch).

Всеобщее порабощение человечества – это всего лишь начальный этап уничтожения всех верующих. Заменить богов должны постлюди, способные затмить Бога¹⁰. В новых реалиях грань между очевидными преимуществами и вкрадчивым злом провести невозможно¹¹.

Представим другие теории (в духе трансгуманизма), характеризующие западные цивилизационные разломы как принципиально враждебные традиционным обществам и предоставляющие опасность разрушения консциентальной безопасности:

1) Концепция «открытого общества», предложенная Амитаем Этциони предлагает ответственным членам общества контролировать социальные процессы на основе полного доступа к знанию и информации, чтобы на этой базе принимать гласные решения. А «закрытое общество» – это общество, где лишь имитируются доступ к информации и гласность принятия решений¹².

⁸ Кутырев В.А. *Философия трансгуманизма: Учебно-методическое пособие.* – Нижний Новгород: Нижегородский университет, 2010. С.85.

⁹ Источник: dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/151665; передача № 244 от 10.09.2011 академика В.П. Филимонова."

¹⁰ Источник: tainy.net/mywebs.su/blog/riddles/5983/

¹¹ Фукуяма Ф. *Наше постчеловеческое будущее: последствия биотехнологической революции.* – М.: Аст, Люкс, 2004.

¹² Култыгин В.П. (зав. отделом истории социологии Института социально-политических исследований РАН). *Специфика социологического знания: преемственность, традиции и новаторство. Социологические исследования, 2000 № 8. С.3-11.*

Данный материал не выдерживает критики. Во-первых, от «многоядения» происходит «несварение желудка». Во-вторых, все ли могут иметь доступ к секретным космическим программам и стратегическому оружию? В-третьих, мы наблюдаем, как парадигмы превращаются в идеологию. Откройся монстрам-глобалистам и они тебя «скушают».

2) Теория «конвергенции» связана с «пожиранием социалистических стран». Здесь речь идёт о сближении капитализма с социализмом, но так ли? В одном случае находится патерналистская система, в другом – захват «всех и вся».

3) Теория «политического развития» под видом помощи третьим странам работает на захват их территорий и установку «нового мирового порядка».

4) Теория «парникового эффекта», связанная с ложным глобальным потеплением для запрещения заводов в слаборазвитых странах и насаждения там своих рынков¹³. Дополнительно можно сказать, что теория «парникового эффекта» вступает в конфликт со вторым законом термодинамики, который утверждает, что полезная энергия вселенной уменьшается.

5) Теория «плавильного котла» (англ. melting pot) предлагает различные технологии по переплавке других народов и наций. Конечной целью проводимой принудительной ассимиляции должна стать американизация на 100 %.

6) Теория «мультикультурализма» (противопоставляется концепции «плавильного котла», где предполагается слияние всех культур в одну) является комплексом разнообразных процессов развития, в ходе которых раскрываются многие культуры в противовес единой национальной культуре, что ставит под сомнение существование национальной идентичности.

7) Теория *постмодернизма* разрабатывает способ философствования, содержательно и аксиологически дистанцирующегося не только от классической, но и от неклассической традиции и конструирующего себя как постсовременная, т. е. постнеклассическая философия¹⁴.

В.А. Канке (2002) отмечает следующие доминанты *философии постмодернизма*: дисконсенсус (а не консенсус), дискретность (а не непрерывность и прогресс – континуальность), нестабильность (а не стабильность), случайность (а не необходимость), игра (а не цель),

¹³ См. Павленко В.Б. Мифы «устойчивого развития». «Глобальное потепление» или «ползучий» глобальный переворот? – М.: ОГИ, 2011. – 944 с.

¹⁴ Можейко М.А. Постмодернизм // Постмодернизм. Энциклопедия. – Мн.: Книжный Дом, 2001. С. 601-605 (-1040 с).

анархия (а не иерархия), рассеивание (а не центрирование), неопределенность (а не определенность), эстетика парадоксально-возвышенного (а не прекрасного), виртуальное (а не устойчивое вещно-представимое), ирония по поводу утопий, но признание устоявшихся симулякров как ценностей, необходимых к руководству во всех видах человеческой деятельности.

Ролан Барт, Жак Деррида, Жиль Делёз, Феликс Гваттари, Умберто Эко, Жан-Франсуа Лиотар, Жан Бодрийяр, Мишель Фуко, Юлия Кристева и другие учёные философы заложили основания *теории постмодернизма*, предлагающего:

а) отказ от традиционной организации философского знания, умаление онтологического подхода в науке, навязывание частностей в системе социального принуждения и символических смыслов разных типов потребления;

б) отказ от традиционного понятийного аппарата, включающего такие категории, как материя, сознание, идея, необходимость, сущность, количество и переход на постмодернистскую терминологию: деконструкция¹⁵, логоцентризм¹⁶, нарратив¹⁷, номадология¹⁸, ризома¹⁹, симулякры и т. д.;

в) отказ от метафизики с установкой на единую системную теорию устройства мира, которую якобы создать невозможно – ни средствами философии, ни средствами науки. Традиционной метафизике противопоставляется, в частности, «номадологический проект», разработанный Делёзом и Гваттари. Взгляд номада на мир предполагает образ открытого бесконечного пространства, не имеющего ни центра, ни определенной организации;

г) отказ от единого метода познания, правил мышления, стратегии исследования ставит в зависимость от ситуации, в которой находится изучающий;

д) отказ от понятных и доступных ценностей, с одной стороны, и, с другой стороны, насаждение парадоксальных идей, направленных на растормаживание мышления – ведёт к переоценке ценностей и отторжению привычных взглядов.

¹⁵ отсутствие у бытия постоянной определенности

¹⁶ отношение к тексту, которое допускает, что в тексте можно выделить центральную идею, логическую линию ее разработки, вообще что у каждого текста есть понятный, определенный смысл

¹⁷ (англ. и фр. - narrative) - изложение взаимосвязанных событий, представленных читателю или слушателю в виде последовательности слов или образов. Термин нарратив применяется в дипломатии для интерпретации действий противоположной стороны как преднамеренного обмана.

¹⁸ «Номад» – это кочевник: кочевниковология.

¹⁹ принципиально нелинейный способ организации целостности, оставляющий возможность для видоизменений; противопоставляется структуре как жесткому, логичному и симметричному принципу организации. Когда текст построен по принципу ризомы, это значит, что любая его часть может произвольно разрастись куда угодно.

Построение постмодернизма на эрзащенностях гедонизма, толерантизма, космополитизма, плюрализма и утилитаризма²⁰ – есть нелепость людей, «достойных гибели»²¹, из чего можно заключить, что постмодернизм демонтирует традицию, рассеивает устоявшиеся порядки, провоцирует иронию по поводу утопий»²².

Под воздействием несоответствия декларируемых ценностей и хищническим использованием человека компрадорами возникает когнитивный диссонанс²³, – смена, оправдание и согласованность своих знаний²⁴ с мондиалистскими.

Что же следует сделать, чтобы наука стала служить процветанию России, а не её разложению и уничтожению?

Надо формировать русский национальный духовный характер с помощью традиционно-ценностного подхода. Надо всё сделать так, чтобы нужда граждан страны была только в национальной системе образования, а болонская западная система исчезла из РФ навсегда.

Адекватность передачи культуры (традиции) достигается многократными повторами, системами символических текстов (мифология) и действий (ритуал).

Традиция необходима, ибо выполняет ряд культурных функций:

- а) устанавливает преемственность культуры;
- б) служит каналом хранения и передачи информации и ценностей от поколения к поколению;
- в) выступает механизмом социализации и инкультурации людей;
- г) осуществляет селективную функцию отбора подходящих образцов поведения и ценностей²⁵.

Для спасения России необходимо выращивать элиту – так называемых культурно-исторических людей.

Философ Я.П. Козельский (1726-1795) выдвигает тезис потери счастья с потерей ориентации на культурно-исторического человека: «Счастье, почти невозможное иметь когда-либо человеческому роду, весьма ненадёжно, потому, что весь свет согласно старается прежде и больше усилить себя в разуме, нежели в добродетели»²⁶.

²⁰ в утилитаризме благо определяется независимо от правильности

²¹ Козловски П. Культура постмодерна: Общественно-культурные последствия технического развития: Пер. с нем. М., 1997. С.34 (-240 с).

²² Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX столетия. – М., 2000. С.122 (-320 с).

²³ Фестингер Л. Теория когнитивного диссонанса / Пер. с англ. А. Анистратенко, И. Знаешева. – СПб.: Ювента, 1999. – 318 с.

²⁴ Майерс Д. Социальная психология / Пер. с англ. З. Замчук; Зав. ред. кол. Л. Винокуров. – 7-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – 794 с., ил. (Серия «Мастера психологии»).

²⁵ См. infopedia.su/1xb8e.html

²⁶ Исупов К., Савкин И. Русская философия собственности XVIII–XX. СПб «Ганза», СПб, 1993. С.11.

Экономист А.Я. Поленов (1738-1816) даёт характеристику культурно-историческому труженику «Ничто не может утаится от глаз его, он сам всё видит; наималейший примеченный недостаток, пока он его, исправля, не отвратит, беспокойствие ему наносит»²⁷. Именно в отказе от призвания культурно-исторического человека, по мнению Поленова, происходят все беды: «нечестивых умножилось через добровольное, а иногда и принуждённое преступление; по природе вольные, думая кончить свои бедствия и надеясь сыскать себе защиту, предпочли рабское состояние благородной вольности и тем вечно себя посрамили, а потомство своё сделали несчастливым»²⁸.

Исправление «дикаря», по мнению Поленова, а мы добавим «креативного недочеловека» возможно лишь в «церковной ограде», а меры по «возбуждению трудолюбия» связаны со справедливостью иерархов при «распределении поощрений исправившимся» и достойным²⁹.

Столкнулись лицом к лицу две системы координат, «два града»³⁰. Для одних людей *критерием* реальности стала *выгода*, для других – *совесть*. Если мы будем идти дорогой констатаций (классификация, систематизация, статистика), то проиграем наш русский мир по той причине, что наука движется по западным «рельсам» с установкой воспевания рынка.

Нам всячески следует выстраивать социокультурную динамику с ориентацией на культурно-исторического человека, принадлежащего к первой страте. Только с ориентацией на праведных пророков, священников и царей прорывные технологии помогут вырваться из вражеского окружения, которое В. Соловьёв называл «обществом, состоящим из бесправных и безличных тварей, из нравственных нулей»³¹.

Согласно стратификационному подходу по принципу двух градусов (совести и выгоды, идеи и материи, посоха и монеты, пшеницы и плевел) выскажем предположение, что только мудрец (1 страта) может управлять воинами (2 страта) и ремесленниками (3 страта). Здесь действует закон: «дух управляет душой, а душа – телом, но не наоборот»³².

И.А. Ильин, используя стратификационный подход, писал: «Для материалиста на свете нет ничего, кроме материи, – ни души, как самостоятельной, не сводимой к телу реальности, ни, тем более, духа.

²⁷ Исупов К., ... С.35.

²⁸ Исупов К., ... С.38.

²⁹ Исупов К., Савкин И. Русская философия собственности. XVIII – XX. СПб «Ганза», СПб, 1993. С.40.

³⁰ Августин, блаж. О граде Божием. В 4 т. – М., 1994, т. 3. С.66.

³¹ Исупов К..., там же, С.163.

³² Настольная книга священнослужителя. – М.: Московская патриархия, 1996. Т.4. С.8.

Человек состоит из тела, телесных потребностей и отправления; этим он и исчерпывается. При этом он подлжит механическим законам, которые управляют его жизнью, – законам «простым» и «ясным». Согласно этому человек есть не духовная, а материальная величина; не творческий очаг, а рабоче-мускульный центр; не самостоятельный субъект прав, а зависимый объект, подлежащий властным распоряжениям. Ему нужна не вера, а трезвая сообразительность; не инициатива, а дисциплина и безоговорочная исполнительность; не любовь, а классовая ненависть; не совесть, а классовое самосознание»³³.

Телевизионные, образовательные, культурные или политические программы являются средством управления государством. От того кто (культурно-исторический человек или ростовщик) и какие партитуры (патерналистские или потребительские) будут разыграны (и по форме, и по содержанию), от этого будет зависеть разложение или преобразование общества.

Итак, по мнению автора данной статьи, название конференции: «Модернизация культуры: от человека традиции к креативному субъекту» следует читать как ошибочную (возможно, диверсионную) установку от денотатов к симулякрам и ризомам, от трансцендентного полёта к «потребительскому корыту», от сакральных установок – к профанным. Здесь нет места культурно-историческому человеку. Поэтому, мы либо соглашаемся с манкуртизацией нашего национального и религиозного самосознания, либо начинаем строить новую великую суверенную Россию!

³³ Ильин И.А. «О частной собственности» // Исупов К., Савкин И. Русская философия собственности XVIII –XX. СПб «Ганза», СПб, 1993. С.120-121.